



Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск
20 июля 2012 года

Дело № А26-5267/2012

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2012 года.
Полный текст решения изготовлен 20 июля 2012 года.

Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи Таратунина Р.Б., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Зеновой Ю.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании с участием от заявителя: Величко С.А. (доверенность от 11.10.2011), от ответчика: Малушенко Е.Г. (доверенность от 06.07.2012) – дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Мастер Фуд» о признании незаконным и отмене постановления № 132 по делу об административном правонарушении, вынесенного должностным лицом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия – начальником территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия в Кондопожском, Медвежьегорском и Пудожском районах, установил:

26.12.2011 между ООО «Мастер Фуд» (арендатор) и ООО «Фирма-М» (арендодатель) был заключен договор № 33-11 аренды нежилых помещений, находящихся в двухэтажном здании минипивзавода с магазином и пивбаром, расположенном по адресу: Республика Карелия, г. Кондопога, Октябрьское шоссе, д. 69А (пристройка к жилому дому № 69). В указанных помещениях ООО «Мастер Фуд» организовало развлекательный центр «Авиаретро» клуб-ресторан «Манхэттен», где с 07.03.2012 начало осуществлять деятельность по предоставлению услуг общественного питания и проведению развлекательных мероприятий, дискотек с использованием звуковоспроизводящего оборудования.

На основании жалобы жильца квартиры № 92 дома № 69 о громко включенной в ночное время в центре «Авиаретро» музыки главный специалист-эксперт территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия в Кондопожском, Медвежьегорском и Пудожском районах определением от 23.03.2012 № 7 возбудил в отношении ООО «Мастер Фуд» дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе административного расследования была проведена санитарно-эпидемиологическая экспертиза уровней звука (шума) в квартире обратившегося гражданина (определение о назначении экспертизы от 23.03.2012 № 55).

Как следует из экспертного заключения от 26.03.2012 № 136/365, эквивалентный уровень звука в жилой комнате квартиры № 92 дома № 69 по Октябрьскому проспекту в г. Кондопоге при работающей звуковоспроизводящей

аппаратуре в развлекательном центре «Авиаретро» и ресторане «Манхэттен» не соответствовал требованиям пункта 6.1 приложения 3 СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 № 64) для ночного времени суток, поскольку составил 32+/-0,7 дБА.

По данному факту 10.04.2012 должностное лицо Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия составило в отношении ООО «Мастер Фуд» протокол об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3 КоАП РФ, на основании которого 23.05.2012 вынесено оспариваемое постановление о назначении заявителю наказания по данной норме в виде взыскания 10000 рублей штрафа.

Предъявленное требование заявитель мотивирует отсутствием в своих действиях состава вмененного правонарушения, указывая на то, что несоответствие эквивалентного уровня звука в жилых комнатах обследованной квартиры обусловлено скрытым дефектом (выемкой) в стене жилого дома № 69, находящимся непосредственно на уровне жилых комнат данной квартиры.

В отзыве ответчик с заявлением не согласен.

В судебном заседании представители сторон поддержали свои позиции.

В соответствии со статьей 6.3 КоАП РФ нарушение юридическим лицом законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Статьей 11, частью 1 статьи 23, частью 2 статьи 24 и частью 3 статьи 39 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» предусмотрено, что юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства и соблюдать санитарные правила, жилые помещения по уровням шума должны соответствовать санитарно-эпидемиологическим требованиям в целях обеспечения безопасных и безвредных условий проживания независимо от его срока, юридические лица обязаны приостановить либо прекратить свою деятельность или работу отдельных цехов, участков, эксплуатацию зданий, сооружений, оборудования, транспорта, выполнение отдельных видов работ и оказание услуг в случаях, если при осуществлении указанных деятельности, работ и услуг нарушаются санитарные правила.

Возражений по существу фактических обстоятельств, указанных в оспариваемом постановлении, ООО «Мастер Фуд» не заявило.

Как видно из протокола осмотра от 24.03.2012, в период с 00 час. 30 мин. до 01 час. 30 мин. в развлекательном центре «Авиаретро» ресторан «Манхэттен» (г. Кондопога, Октябрьское шоссе, д. 69А) играла музыка, танцевали посетители в количестве 10-15 человек, использовались две акустические системы (колонки), микшерный пульт, микрофон, компьютер.

В это же время в квартире № 92 дома № 69 по Октябрьскому шоссе в городе Кондопоге были проведены измерения уровня звука, согласно которым эквивалентный уровень звука составил 32+/-0,7 дБА, что подтверждается

протоколом инструментальных исследований физических факторов на объекте от 26.03.2012 № 102.

Согласно пункту 6.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 предельно допустимые уровни звукового давления, эквивалентные и максимальные уровни звука в помещениях жилых зданий и на территории жилой застройки приведены в приложении 3 к настоящим санитарным правилам, а именно: эквивалентный уровень звука в жилых комнатах квартир в ночное время (с 23 часов до 7 часов) не должен превышать 30 дБА, максимальный – 45 дБА.

В экспертном заключении № 136/365 также указано, что максимальный уровень звука в жилой комнате квартиры № 92 соответствует требованиям пункта 6.1 СанПиН 2.1.2.2645-10, поскольку составляет 42+/-0,7 дБА.

Между тем, в силу пункта 6.2 Санитарных норм СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» (утверждены постановлением Госкомсанэпиднадзора Российской Федерации от 31.10.1996 № 36) оценка непостоянного шума на соответствие допустимым уровням должна проводиться одновременно по эквивалентному и максимальному уровням звука, превышение одного из показателей должно рассматриваться как несоответствие настоящим санитарным нормам.

Пунктом 6.3 СН 2.2.4/2.1.8.562-96 определено, что допустимые значения уровней звукового давления в октавных полосах частот, эквивалентных и максимальных уровней звука проникающего шума в помещениях жилых и общественных зданий и шума на территории жилой застройки следует принимать по таблице 3, согласно которой в ночное время в жилых комнатах квартир эквивалентный уровень звука не должен превышать 30 дБА, а максимальный – 40 дБА.

Таким образом, нарушение СанПиН 2.1.2.2645-10 и СН 2.2.4/2.1.8.562-96 имело место, подтверждается материалами дела, следовательно, событие административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.3 КоАП РФ, установлено правильно.

В силу части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Довод заявителя о том, что причиной превышения эквивалентного уровня звука в квартире является дефект стены жилого дома, не имеет значения для рассматриваемого спора хотя бы потому, что в соответствии с пунктом 6.1.1 СанПиН 2.1.2.2645-10 уровни шума от внешних источников в жилых помещениях оцениваются с учетом их измерения при открытых форточках, фрамугах и узких створках окон.

Также несостоятельна ссылка заявителя на акт проверки от 01.06.2012 № 45 исполнения предписания, выданного территориальным отделом Управления Роспотребнадзора по Республике Карелия в Кондопожском, Медвежьегорском и Пудожском районах с целью обеспечения соблюдения ООО «Мастер Фуд» гигиенических нормативов уровней шума в квартирах дома № 69 по Октябрьскому шоссе в городе Кондопога, поскольку, во-первых, не представлены доказательства

работающей в момент проверки в центре «Авиаретро» звуковоспроизводящей аппаратуры, в, во-вторых, результаты проверки не свидетельствуют об отсутствии события вмененного правонарушения как такового.

Обстоятельств, подтверждающих невиновность заявителя в совершении правонарушения, суд не установил.

Также суд не усматривает и иных оснований, в том числе существенных процессуальных нарушений при производстве дела об административном правонарушении, самостоятельно влекущих отмену оспариваемого постановления.

В связи с изложенным, обжалуемое постановление отмене или изменению не подлежит.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 и 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать вынесенное 23.05.2012 в городе Кондопога должностным лицом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека постановление № 132 о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Мастер Фуд» (местонахождение: г. Петрозаводск, ул. Мелентьевой, д. 60, ОГРН 1031000031160) к административной ответственности по статье 6.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законным и обоснованным.

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г. Санкт-Петербург, Суворовский проспект, 65) в течение десяти дней со дня его принятия через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья

Таратунин Р.Б.